2-2 SWOT 分析

參、 學校現況與背景分析

二、背景分析

依據學校現有之體例敘寫,惟須將特殊教育及特殊類型班級之相關內容納入各向度中分析。

中分析。	優勢 (S)				策略(S)
	1. 地處桃園	1. 學生絕多	1. 位於交流	1. 文中路自	1. 文中路自行
	區、蘆竹區交	數來自桃園	道附近,辦理	行車專用	車專用道增設
	接處、交通便	區 ,學校行	各類研習交	道,遭機車	進行機車標
	利。	政區是蘆竹	通便利。	占用,偶有	誌,並請導護
	2. 與桃園客	區。地方人	2. 鄰近市政	逆向行駛的	志工支援。
	運合作,派遣	士及家長地	府等公務機	情形,威脅	2. 東側巷道停
	學生專車,接	區認知我	關,洽公方	學童安全。	車佔用馬路問
	學童上學。	執,溝通費	便。	2. 東側門為	題,畫設紅
	3. 校地內	時。	3. 高密度商	學生主要上	線,並對違規
	縮,東側圍牆	2. 地處蘆竹	業及高級住	學入口,週	車輛加強勸
	邊規畫校園	區邊陲,交	宅區,生活機	邊道路狹	道。
	通道,於上、	通、警力等	能優。	窄,交通複	3. 鼓勵家長與
	下學時間開	支援人力欠		雜、上下學	學生多利用埤
	放家長接送	缺時效性。		交通擁擠。	塘通學步道,
I.la TH	車輛。	3. 正門緊鄰		2. 周邊道路	走路上學,增
地理	4. 學校通學	主要道路-		狹窄,交通	進身體健康及
環境	路線規劃完	文中路,車		複雜。	親子關係。
	善,符合學童	流量大,交		3. 大門口雖	
	通學需求。	通擁擠; 且		鄰大馬路,	
	5. 停車場、餐	易造成支線		但車輛很	
	車、垃圾車動	道路車流匯		多。	
	線規畫得	入時回堵的			
	宜,校園內人	現象。			
	車分道,學童				
	安全有保				
	障;且停車空				
	間充足,能提				
	供本校教職				
	員工及家				
	長、洽公民眾				
	停放。				

向度	優勢 (S)	劣勢 (W)	契機(0)		策略(S)
	面臨新社 區,家長年輕				
	1. 校地有	1. 地區人口	1. 教師人才	1. 人口眾多	1. 因地利之
	2.7公頃,全	漸趨飽和,	眾多,易發展	場地使用安	便,同時擁有
	校班級數 49	減班壓力漸	專業社群。	排不易。	大竹和龍安派
	班。	增。	2. 學年凝聚		出所共同協
	2. 學生約		力強,教師有		助、共同維護
學校	1300 餘人。		教學主導空		學校週邊交通
規模	3. 教職員工		間。		秩序與安全。
7,3154	86 人。		3. 學生數眾		2. 例用學校大
			多,易覓得及		型活動,如運
			訓練各項競		動會、親職教
			賽人才。		育日等,加強
					各項宣導並招
					募志工。
	3. 行政人員	1. 組長年輕	1. 教師職務	1. 業務重,	1. 有效管理社
	有服務熱	化,行政經	分派,訂有教	異動性大,	區資源,定期
	忱,處室輪	驗不足。	師級職務辦	擔任意願不	溝通聯繫,延
	調,增加經	2. 行政業務	法供依循,兼	高。	續學校支援來
	驗。	繁重,不願	行政人員來	2. 臨近學校	源。
行政組織	4. 發揮行政	擔任,造成	源穩定。	擁有良好行	2. 提升辦學績
與運作	效率支援教	年年異動。		政傳統,本	效,提高社區
兴 廷仆	學。			校尚在建立	資源投入意
				時期,行政	願。
				效能不能預	3. 建立與社區
				期。	良性互動模
					式,增進良好
					夥伴關係。
	1.建築尚稱	1. 受限規劃	1. 校齢 15 年	1. 預算不	1. 引進家長及
	新穎,吸引遷	項目及經	各項建築逐	足,各設備	社區人力、財
	學區學生就	費,軟體設	漸完備,軟體	汰換更新接	力及物力資
教學	讀。	備略嫌不	設備尚有添	續不易。	源,協助弱勢
設備	2. 學校規劃	足。	購空間。		家庭。
	完善,符合多	2. 教師學生	2. 爭取經費		2. 持續爭取相
	元教學需求。	人數多,使	設置各專科		關單位經費補
		用機率相對	教室。		助,更新本校
		較少。			硬體設施。

向度	優勢 (S)	劣勢(W)	契機(0)		策略 (S)
	1. 教師群多	1. 部分教師	1. 各方資源	1. 時代變革	1. 他校教師
	學有專精,樂	年輕不諳行	提供教師多	快速,教師	因超額等問
	於付出,樂於	政法令,溝	元在職進修。	工作壓力	題,均積極的
	參與學習社	通協調較需	2. 鼓勵教師	大。	自我成長,精
	群以求精進。	費時。	發展創意實	2. 教改日新	進課堂教學
	2. 人才濟	3. 教師自我	驗教學計劃。	月異,怕跟	能力及從事
	濟,無論指導	意識高漲,	3. 校外各類	不上時代。	教師評鑑。
師資	科展、語文競	學校本位教	專長教師充		2. 鼓勵教師組
陣容	賽等皆屢獲	師進修推展	裕,且願意來		織專業社群,
	佳績,各項表	不易。	校服務。		透過備觀議客
	現傑出。	4. 教師人數	4. 市府及社		以精進教學,
	3. 個人進修	眾多,雖師	會均有豐富		維持教學熱
	風氣盛。	資普遍優秀	的教師進修		忱。
	4. 師資年	但溝通費時	資源。		
	輕、有熱忱、	較難凝聚共			
	活力。	識。			
	1活潑可	1. 學生數多	1. 學習力	1. 單親兒童	1. 積極宣導教
	愛,有活力。	(約 1300	強,可塑性	日益增加。	師留意高關懷
	2. 多才多	人),上、下	高。	2. 正值青春	學生,必要時
	藝、純樸天	學時間人車	2. 學習管道	前期學生定	啟動輔導機
	真。	的疏導負荷	多元化。	力差,易受	制。
	3. 平均素質	量大。		外力影響。	2. 積極宣導正
學生	高。	2. 生活教育			向管教輔導措
	4. 家長社經	待加強。			施。
	地位高,對學	3. 過動兒、			
	生學習表現	及身心障礙			
	要求高。	兒童有逐年			
		提高的趨			
		勢。			
	1. 家長熱心	1. 中下階層	1. 開設資訊	1. 單親家庭	1. 加強宣導落
家長參與	服務,多加入	有經濟問	電腦成長班	日益增多。	實親師溝通,
	導護志工、圖	題。	公家長參與。	2. 家長對學	關懷弱勢學
	書志工等關	2. 有部分家	2. 提供親職	生學習表現	童。
	心孩子教	長缺乏教育	教育講座。	的要求落差	2. 辨理親職教
	育、重視兒童	新知,易造	3. 鼓勵成立	很大。	育講座,鼓勵
	成長、熱心為	成親師溝通	班親會。	3. 經濟壓力	家長參與以獲
	師生服務。	困難。	4. 開放參與	重,無法落	得教養新知。
		2. 對教學及	管道。	實家庭教	3. 針對逆向行

向度	優勢 (S)	劣勢 (W)	契機(O)	危機 (T)	策略(S)
		校務過度介		育。	駛民眾及家長
		入形成困		4. 少數家長	加強宣導,必
		擾。		為圖方便,	要時請求警力
				不遵守通行	支援。
				方向的規	
				定,偶有逆	
				向行駛的情	
				形。	
	1. 社區家	1. 批評責難	1. 校門口有	1. 社區民眾	1. 龍岡社區
	長、民眾參與	多、鼓勵	公車站牌,大	日益眾多,	發展協會與
	學校事務意	少。	眾運輸便利。	出入份子繁	學校結合為
	願高。	2. 較難行逤	2. 開放學校	雜,良莠不	安全社區網。
	2. 志工人數	共同體的觀	空間及運動	齊。	2. 商請龍安
	眾多。	念。	設施。	2. 社區居民	派出所警力
孔匠	3. 都市中的	3. 志工平均		只顧停車方	支援交通疏
社區	商業住宅混	年齡與流動		便,巷弄間	導及交通安
資源	和社區。	率偏高,容		停車紊亂,	全宣導。
		易造成斷層		影響學童通	3. 鄰近二支
		或不足。		學。	線六號埤
					塘,發展埤塘
					生態教學及
					夜鷺埤塘通
					學步道。
	1. 龍岡社區	1. 缺乏特殊	1. 透過各種	1. 投入學校	1. 辦理學校
其他	發展協會。	景觀古蹟	團隊建立良	之動機多元	與志工增能
	2. 校鄰夜鷺埤		好社區互動。	複雜。	活動及情感
	塘公園。		2. 鼓勵地方		聯誼,提高志
	3. 學校周邊共		人士到校當		工參與意願
	5座土地公廟		志工。		與招募編制。
	供民眾祭祀。				2. 加強社區
					與學校關
					係,並積極申
					請相關經
					費,讓社區資
					源挹注校圓。